



DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu10.2015.4.3>

УДК 332.1

ББК 65.046

ПОСТРОЕНИЕ ИНТЕГРАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Галина Алексеевна Наумова

Доктор технических наук, профессор кафедры биоинженерии и биоинформатики,
Волгоградский государственный университет
innovatika.volgu@yandex.ru
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Ольга Юрьевна Ахременко

Аспирант кафедры биоинженерии и биоинформатики,
Волгоградский государственный университет
olga.akhremenko@gmail.com
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Юлия Юрьевна Синельникова

Студент направления подготовки «Инноватика»,
Волгоградский государственный университет
sinellka@yandex.ru
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Рассмотрено построение системы оценки эффективности инновационных проектов. Разработана интеграционная модель оценки, которая призвана обеспечить комплексную оценку эффективности инновационных проектов на ранних стадиях развития, включая процесс принятия решений. Модель позволяет сформировать блок исходных данных для построения алгоритма для программного инструментального комплекса, позволяющего производить оценку инновационных проектов разных отраслей, учитывая динамику развития рынков, технический уровень новизны и реализуемости, юридическую составляющую, финансовый анализ целесообразности вложения инвестиций.

Ключевые слова: инновационный проект, оценка инновационного проекта, модель оценки проекта, инвестиционный риск, инвестирование.

Современный этап развития мирового хозяйства характеризуется ускоренными темпами научно-технического прогресса и возрастающей интеллектуализацией основных факторов производства. Интенсивное проведение исследований и разработка на их основе новейших технологий, выход с ними на мировые рынки и развертывание международной интеграции в научно-производственной сфере в рам-

ках формирующейся глобальной экономики фактически стали стратегической моделью экономического роста для индустриально развитых стран.

Инновационная модель экономического развития становится ориентиром для стран Центральной и Восточной Европы (далее – ЦВЕ) и России. Она позволяет повысить темпы экономического роста, эффективно интег-

рироваться в глобальное экономическое пространство, успешно решать социально-экономические задачи, в том числе сократить разрыв в доходах ВВП на душу населения по сравнению с развитыми странами.

Отдельные страны ЦВЕ уже достигли определенных результатов в этом направлении. Что касается России, то она с серьезным опозданием входит в русло мировых тенденций. Основными причинами, которые определяют затянувшийся процесс перевода Российской экономики на инновационные рельсы, являются в большей степени инфраструктурные, организационные и психологические.

Затянувшийся трансформационный кризис и десятилетний период экспериментов в экономике привели к разрушению основных элементов научно-промышленного потенциала и резкому сокращению объемов научных исследований и разработок, к серьезным структурным дисбалансам в сторону расширения сырьевого сектора. В это время были разрушены ключевые элементы инновационной инфраструктуры – конструкторские бюро, которые в том числе выполняли важную функцию соединения НИР и производства. Достойную замену конструкторским бюро в настоящее время так и не создали, что привело к многочисленным проблемам коммерциализации инноваций.

В России формирование первой волны технопарков началось в конце 1980-х – начале 1990-х годов. Большая их часть была организована в высшей школе. Эти технопарки не имели развитой инфраструктуры, недвижимости, подготовленных команд менеджеров. Они, как правило, создавались в качестве структурного подразделения вуза и не были реально действующими организациями, которые иницируют, создают и поддерживают малые инновационные предприятия. Первый технопарк в Российской Федерации был создан в 1990 г. – «Томский научно-технологический парк». Затем их образование резко ускорилось: 1990 г. – 2 технопарка, 1991 г. – 8, 1992 г. – 24, 1993 г. – 43. На сегодняшний день создано около 80 технопарков, преимущественно при вузах (рис. 1).

Однако реально действующих технопарков значительно меньше: так, в 2000 г. была проведена аккредитация, которую сумели пройти около 30 технопарков. И только чуть более десяти из них были признаны отвечающими международным стандартам. Столь небольшое число реально работающих технопарков, выявленное по итогам аккредитации, объясняется тем, что при создании технопарков не использовались рыночные подходы. Большинство из них орга-

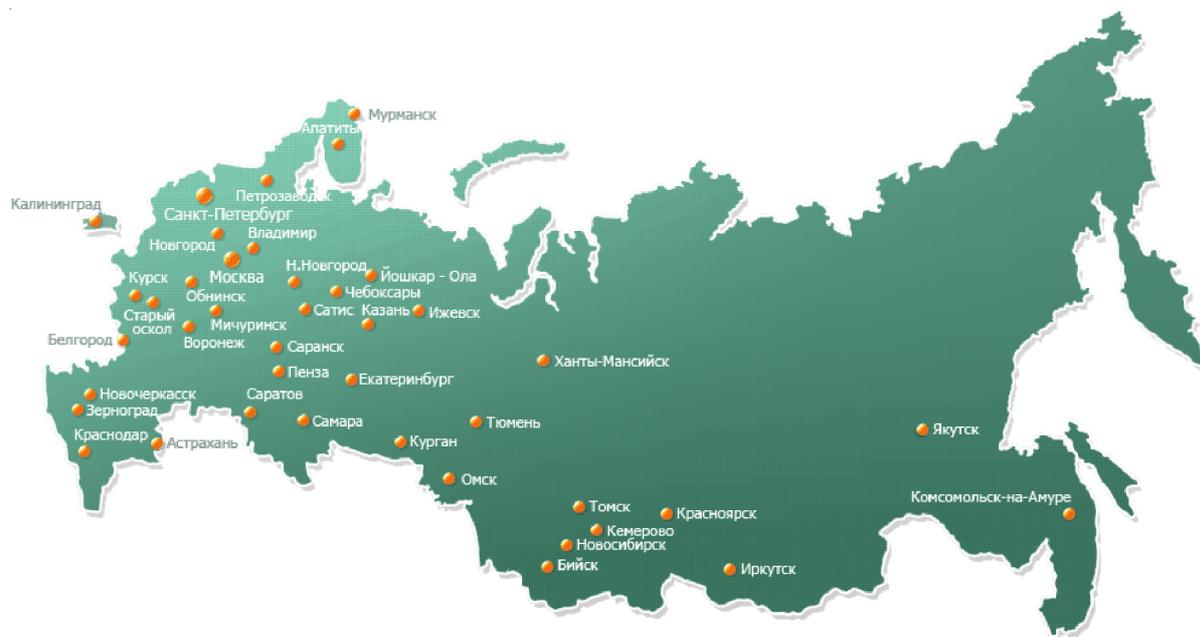


Рис. 1. Географическое распределение технопарков в России

Примечание. Источник: <http://nptechpark.ru>.

низовывалось с единственной целью – получить дополнительные бюджетные средства под новую структуру. В то же время и со стороны государства не проводилось какой-либо первоначальной селективной политики по заданным критериям: в частности, не делалось приблизительного расчета окупаемости проектов.

Кроме инфраструктурных проблем, оказывающих влияние на инновационное развитие, также к ключевым проблемам можно отнести психологические особенности самих инноваторов-предпринимателей. В настоящее время не сформировалась предпринимательская культура, а это, в свою очередь, привело к сложностям в ведении собственного бизнеса. Предпринимателя сопровождает «страх начала бизнеса» и «страх завершения» (страх банкротства). Оба эти фактора можно объединить одним – «страх незнания», что объясняется отсутствием опыта и несформированной системой ликвидации предприятий.

Таким образом, перевод России на инновационные рельсы в большей степени затруднен несостоятельностью инновационной инфраструктуры и несформированной предпринимательской культурой. Сложности селективной политики по заданным критериям и расчета окупаемости проектов напрямую связаны со сложностями прогнозирования. Качественный и правильный прогноз способен снять «страх начала». Таким образом, построение наиболее реалистичной модели – прогноза жизнеспособности предприятия – с использованием правильных критериев способны значительно повлиять на затянувшиеся проблемы в инновационном развитии проектов и организаций, а следовательно, инновационного климата страны.

Таким образом, формирование критериев и поиск наиболее кратчайшего пути от идеи до ее внедрения на рынок будут способствовать выходу государства из затянувшегося инновационного кризиса.

Проблемы финансирования инновационных проектов на ранних стадиях развития существенно замедляют их реализацию, не позволяют вовремя использовать все возможности и преимущества, связанные с быстрым запуском инновационного проекта, и просто

лишают их фактической возможности осуществления.

Чтобы оптимизировать финансирование ранних стадий инновационного проекта, необходима в том числе эффективная система их оценки, базирующаяся на основе определенных критериев и индикаторов, которая позволила бы минимизировать риски инвестора при оценке и отборе инвестиционно привлекательных проектов.

При осуществлении оценки эффективности инновационных проектов эксперты сталкиваются с высокой неопределенностью в отношении параметров проекта. Методические рекомендации по оценке инвестиционных проектов, используемые в настоящее время в качестве основы для оценки эффективности инновационных проектов, односторонне отражают оценку эффективности инновационных проектов, учитывая только финансовую составляющую системы оценки, что является недостаточным для принятия решения о совершении сделки в условиях высокой степени риска на ранних стадиях развития инновационных проектов [9, с. 45–56].

Таким образом, возникает необходимость в построении интеграционной модели оценки эффективности инновационных проектов, которая учитывала бы формализованные методы оценки эффективности инвестиционных проектов и качественные характеристики инновационных проектов, но также при этом сохраняла простую, доступную для восприятия инвестора и лица, принимающего решение, логику, что, в свою очередь, позволило бы решить терминологическую проблему между автором проекта и инвестором [4].

В работе приводится интеграционная модель оценки эффективности инновационных проектов на ранних стадиях развития, основанная на теоретических и практических положениях об оценке эффективности инновационных проектов и позволяющая решать указанные проблемы, дифференцированно подходить к оценке инновационных проектов и при этом сохранять реологический фактор. Таким образом, оценка проекта осуществляется также и в те моменты, когда возникающая ситуация (внешние обстоятельства) или предлагаемое решение (внутренняя коррек-

тировка проекта) способны существенным образом повлиять на эффективность осуществляемых инвестиций.

В основу представленной интеграционной модели оценки эффективности инновационных проектов положены 3 основные концепции (рис. 2):

1) Концепция выбора методики оценки зависит от правильной интерпретации применения тех или иных методов оценки в определенных ситуациях.

2) Концепция обеспечения качества оценки предполагает выполнение основных условий, требований к обеспечению процесса качества оценки.

3) Концепция принятия решения реализует способ принятия решений и имеет двойственную структуру: осуществляется в процессе оценки (промежуточный) и на заключительном этапе оценки при наличии результатов анализа. Разработанный алгоритм позволяет формализовать процесс принятия решений, учитывая компоненты, влияющие на эффективность процесса.

Разработанная интеграционная модель оценки эффективности инновационных проектов включает в себя несколько укрупненных компонентов: выбор методики, организация процесса качества, принятие решений. Каждый компонент имеет данные на входе и данные на выходе, об-

разующиеся после преобразований процесса. Данные компонентные блоки представляют качественные оценки общего процесса оценки эффективности инновационных проектов, что составляет общие требования и алгоритмы, являющиеся основой и необходимые для разработки количественной оценочной системы.

Первый компонент интеграционной модели – выбор методики оценки коммерческой эффективности – зависит от правильной интерпретации применения тех или иных методов оценки в определенных ситуациях.

Рассмотрим особенности построения алгоритма выбора методики оценки. В первую очередь при оценке инновационных проектов необходимо определить: существует ли аналогичная инновация, возможно ли обозначить сроки реализации проекта, возможно ли определить ставку дисконтирования, возможна ли гибкость в принятии решений, существуют ли альтернативы проекта и какие, готовы ли инвесторы внести инвестиции в проект в условиях высокой неопределенности и риска. В том случае, если существует аналог инновации (технология, услуга, продукт), возможен прогноз возможных денежных потоков. В этом случае необходимо использовать дисконтированные методы для оценки проекта. Если же аналоги не найдены, оценка проекта производится с помощью учетных методов.



Рис. 2. Интеграционная модель оценки эффективности инновационных проектов на ранних стадиях развития

Примечание. Составлено авторами.

Сроки реализации инновационных проектов также позволяют определить методы оценки. К примеру, дисконтированные и опционные методы оценки эффективности инновационных проектов используют для оценки среднесрочных и долгосрочных проектов с распределенными во времени денежными потоками. Для оценки краткосрочных и очевидно неэффективных проектов целесообразно применение учетных методов оценки эффективности, не требующих большого объема информации.

При использовании дисконтированных методов оценки может возникнуть сложность с определением ставки дисконтирования (по причине сложности расчета), которая используется для оценки разновременных денежных потоков и приведения их к сопоставимому виду, то есть к определенному моменту времени, и которая является нормой доходности на вложенный инвестором капитал.

Ставка дисконтирования является индикатором риска. К примеру, для инновационных проектов с наибольшей степенью риска значение ставки дисконтирования высокое, что отражает снижение стоимости денежного потока. Существует множество методов для определения ставки дисконтирования. Среди них: методы оценки стоимости капитальных

активов (CAPM(Capital Asset Pricing Model)), метод определения средневзвешенной стоимости капитала (WACC), метод определения ставки дисконтирования при помощи кумулятивного построения, экспертный метод.

Для наиболее корректного определения ставки дисконтирования необходимо: произвести оценку стоимости собственного капитала проекта, определить стоимость заемного капитала, определить соотношение между заемным и собственным капиталом. При расчете ставки дисконтирования методом WACC необходимо учитывать особенности российской практики. В модели выбора метода оценки предполагается расчет ставки дисконтирования методом CAPM, так как метод значительно прост в расчетах и теоретически обоснован.

Таким образом, рассмотренные нами методы оценки инновационных проектов целесообразно использовать и производить их выбор для оценки эффективности инновационных проектов в разных случаях в зависимости от определенных факторов (ориентированность на денежные потоки, учет риска, многопериодность, гибкость в принятии решений).

В упрощенном виде данный представленный алгоритм выглядит следующим образом (рис. 3).

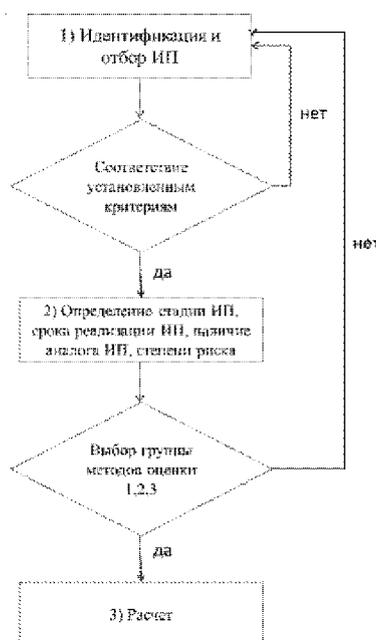


Рис. 3. Алгоритм выбора метода оценки эффективности инновационных проектов на основе учета характеристик проектов (упрощенный вид)

Примечание. Составлено авторами.

Представленный алгоритм выбора методики оценки эффективности инновационных проектов разработан с целью определения наиболее подходящей методики для оценки того или иного инновационного проекта за счет учета характеристик проекта и с целью сокращения степени неточности оценки.

Второй компонент интеграционной модели – качество процесса оценки – обеспечивается при выполнении заранее определенных правил и при наличии всех необходимых компонентов. Требования к обеспечению процесса качества, представленные на выходе процесса, формируются за счет решения проблем, препятствий к обеспечению высококачественного процесса. Таким образом, основными условиями обеспечения качества процесса оценки эффективности инновационных проектов являются:

1. Наличие высококвалифицированных экспертов в разных областях знаний.
2. Низкая степень субъективности экспертов в оценке.
3. Структурированность и последовательность процесса оценки.
4. Наличие достоверной и полной информации.
5. Наличие автоматизированного комплекса.

Процесс принятия решений – третий элемент интеграционной модели – имеет двойственную структуру: с одной стороны, осуществляется уже в процессе оценки (промежуточный), с другой стороны, реализуется на заключительном этапе оценки при наличии результатов анализа.

Таким образом, система оценки эффективности инновационных проектов, представленная в виде интеграционной модели, призвана обеспечить комплексную оценку эффективности инновационных проектов на ранних стадиях развития, включая процесс принятия решений. Точность, понятность, простота процесса и результата оценки эффективности инновационных проектов на ранних стадиях развития оказывают непосредственное влияние на принятие решения инвестора об инвестировании. Поэтому при построении модели оценки эффективности необходимо учитывать не только требования инвесторов к инновационным проектам,

но и свести процесс оценки к желательному для инвесторов виду.

Объединение трех качественных составляющих в интеграционной модели оценки позволяет перейти к разработке количественной системы оценки – разработке инструментального комплекса оценки эффективности инновационных проектов на ранних стадиях развития. В основе концепции – объединение систем Deal Flow и Due Diligence. Концептуально разработанный комплекс позволяет производить оценку инновационных проектов разных отраслей, учитывая динамику развития рынков, технический уровень новизны и реализуемости, юридическую составляющую, финансовый анализ целесообразности вложения инвестиций. Учтены как количественные, так и качественные критерии оценки. Основопологающими принципами концепции являются простота представления информации для лиц, принимающих решения. На момент защиты магистерской диссертации разработана первая версия программной модели комплекса IPES (Innovative Projects Evaluation Complex).

Разработка инструментального комплекса оценки эффективности инновационных проектов базируется на системной оценке компонент: юридической, научно-технической, финансовой, рыночной, организационной составляющих. Рассмотрим в наиболее общем виде основные аспекты каждой из составляющих.

Юридическая составляющая. Здесь определяется прежде всего соответствие представленного проекта требованиям законодательства, локальных, региональных, государственных и международных правил и норм. Далее учитываются вопросы оценки и защиты интеллектуальной собственности. В результате юридической оценки, комплексной оценки «юридической чистоты проекта», выявляются ответы на вопросы о том, насколько сильны юридические риски при реализации рассматриваемого проекта.

При анализе научно-технического блока проводится экспертиза. Задачей экспертизы является оценка научного и технического уровня проекта, возможностей его выполнения и эффективности. К принципам проведения независимой экспертизы относятся следующие:

1. Наличие независимой группы исследователей, выступающих арбитрами в спор-

ных ситуациях по результатам экспертизы, по подбору проводящих ее специалистов и методам контроля.

2. При расчете добавленной стоимости деятельность в области исследований и нововведений рассматривается как производственная.

3. Осуществлять предварительное прогнозирование и планирование расходов на среднесрочную перспективу, чтобы иметь возможность определить предполагаемую эффективность и время для контроля.

4. Увязывать методы контроля с перспективами развития системы руководства научно-технической политикой на государственном уровне.

При анализе изложения замысла проекта учитывается:

1. Четкость изложения замысла проекта (четкая, нечеткая).

2. Четкость определения цели и методов исследования (четко, нечетко).

3. Качественные характеристики проекта (проект имеет: фундаментальный характер, междисциплинарный или системный характер, прикладной характер).

4. Научный задел (имеются: существенный научный и методологический задел в решении сформулированной в проекте проблемы, публикации по заданной теме, научно-методическая проработка решения отсутствует).

5. Новизна постановки проблемы (впервые сформулирована и научно обоснована проблема исследования; предложены оригинальные подходы к решению проблемы; сформулированная в проекте проблема исследования известна науке, и автором не предложены оригинальные подходы к ее решению).

6. Научный потенциал авторского коллектива оценивается с учетом анализа научного содержания проекта (автор/участники в состоянии выполнить заявленную работу, эксперт сомневается в возможности выполнить заявленную работу).

Таким образом, значение имеет не только анализ проекта по описанию, но и оценка его актуальности для данной отрасли знаний, отношение к приоритетным направлениям исследований, является ли стратегическим и др.

Финансовый аспект. Инновационный проект оценивается на основе интегральных по-

казателей: NPV, IRR, PB, потребность в дополнительном финансировании, индексы доходности затрат и инвестиций и др. Также проводится анализ потенциальных источников финансирования.

Рыночный аспект. При определении рыночного аспекта проекта проводится анализ потенциального спроса на конечный результат проекта. На данном этапе происходит описание: продукта, ниши рынка, в которой предполагается реализовать проект, тиражируемость результатов проекта. Большая часть посвящена анализу конкурентного положения внутреннего окружения проекта. Также значительное внимание уделяется и внешнему окружению.

Три основные концепции, рассмотренные в интеграционной модели, позволяют сформировать блок исходных данных для начала работы программного инструментального комплекса оценки эффективности инновационных проектов на ранних стадиях развития.

Концептуально разработанный комплекс, в основе которого заложен алгоритм оценки эффективности инновационных проектов на ранних стадиях развития на базе представленной интеграционной модели, позволит производить оценку инновационных проектов разных отраслей, учитывая динамику развития рынков, технический уровень новизны и реализуемости, юридическую составляющую, финансовый анализ целесообразности вложения инвестиций. В концепции учтены как количественные, так и качественные критерии оценки. основополагающими принципами концепции являются простота представления информации для лиц, принимающих решения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахременко, О. Ю. Обзор современных моделей оценки эффективности инновационных проектов на ранних стадиях разработки / О. Ю. Ахременко // Проблемы региона в исследованиях молодых ученых Волгоградской области: сб. науч. тр. / под общ. ред. А. Р. Яковлева. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2013. – Вып. 2. – С. 40–42.

2. Бахрачева, Ю. С. Исследование инновационного потенциала холдинга ОАО «Российские железные дороги» / Ю. С. Бахрачева, Е. В. Акатова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 10, Инновационная деятель-

ность. – 2014. – № 5. – С. 6–11. – DOI: 10.15688/jvolsu.2014.5.1.

3. Боер, Ф. П. Практические примеры оценки стоимости технологий / Ф. П. Боер. – М. : Олимп-Бизнес, 2007. – 256 с.

4. Казакова, Н. А. Экономический анализ в оценке бизнеса и управлении инвестиционной привлекательностью компании : учеб. пособие / Н. А. Казакова. – М. : Финансы и статистика : Инфра-М, 2013. – 239 с.

5. Наумова, Г. А. Современные модели оценки эффективности инновационных проектов с учетом инвестиционных рисков на ранних стадиях «pre-seed» и «seed» / Г. А. Наумова, О. Ю. Ахременко // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 10, Инновационная деятельность. – 2013. – № 2. – С. 27–33. – DOI: 10.15688/jvolsu10.2013.2.4.

6. ОАО «Российская венчурная компания». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.rusventure.ru>. – Загл. с экрана.

7. Пантелеев, И. В. Материалы мастер-класса в Пензе 19 апреля 2013 г. / И. В. Пантелеев. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.inno-med.ru/results2013>. – Загл. с экрана.

8. Стадии развития инновационного проекта : портал информац. поддержки инновац. проектов. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.projects.innovbusiness.ru/content/document.html>. – Загл. с экрана.

9. Туккель, И. Л. Управление инновационными проектами: учебник / И. Л. Туккель, А. В. Сурина, Н. Б. Кульгин ; под ред. И. Л. Туккеля. – СПб. : БХВ-Петербург, 2011. – 416 с.

10. Экспертиза инновационных проектов / В. И. Аблязов, Г. Ф. Деттер, С. Н. Симонцев, В. С. Черняк // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Серия «Наука и образование»: инноватика. – 2011. – № 3. – С. 184–188.

REFERENCES

1. Akhremenko O.Yu. Obzor sovremennykh modeley otsenki effektivnosti innovatsionnykh proektov na rannikh stadiyakh razrabotki [The Review of Modern Models of Evaluating the Innovation Projects Efficiency at Early Stages of Development]. Yakovlev A.R., ed. *Problemy regiona v issledovaniyakh molodykh uchenykh Volgogradskoy oblasti: sbornik nauchnykh trudov* [Regional Problems in Young Scientists' Research of the Volgograd Region: Collection of Scientific Papers]. Volgograd, Izd-vo VolGU, 2013, iss. 2, pp. 40-42.

2. Bakhracheva Yu.S., Akatova E.V. Issledovanie innovatsionnogo potentsiala kholdinga OAO "Rossiyskie zheleznye dorogi" [Study of the Innovative Potential of the Holding JSC "Russian Railways"]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 10, Innovatsionnaya deyatel'nost* [Science Journal of Volgograd State University. Technology and Innovations], 2014, no. 5, pp. 6-11. DOI: 10.15688/jvolsu10.2014.5.1.

3. Boer F.P. *Prakticheskie primery otsenki stoimosti tekhnologii* [Practical Examples of Evaluating the Technologies' Cost]. Moscow, Olimp-Biznes Publ., 2007. 256 p.

4. Kazakova N.A. *Ekonomicheskiy analiz v otsenke biznesa i upravlenii investitsionnoy privlekatel'nostyu kompanii: uchebnoe posobie* [Economic Analysis in Business Evaluation and the Management of Investment Attractiveness of the Company: Textbook]. Moscow, Finansy i statistika Publ.; Infra-M Publ., 2013. 239 p.

5. Naumova G.A., Akhremenko O.Yu. Sovremennye modeli otsenki effektivnosti innovatsionnykh proektov s uchetom investitsionnykh riskov na rannikh stadiyakh "pre-seed" i "seed" [Modern Models of Evaluating the Innovation Projects Efficiency Taking in Account the Investment Risks at the "Pre-Seed" and "Seed" Early Stages]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 10, Innovatsionnaya deyatel'nost* [Science Journal of Volgograd State University. Technology and Innovations], 2013, iss. 9, pp. 27-33. DOI: 10.15688/jvolsu10.2013.2.4.

6. OAO "Rossiyskaya venchurnaya kompaniya" [JSC Russian Venture Company]. Available at: <http://www.rusventure.ru/ru/>.

7. Panteleev I.V. *Materialy master-klassa v Penze 19 aprelya 2013 g.* [The Materials of the Workshop in Penza of April 19, 2013]. Available at: <http://www.inno-med.ru/results2013>.

8. *Stadii razvitiya innovatsionnogo proekta: portal informatsionnoy podderzhki innovatsionnykh proektov* [Stages of Innovative Project Development: Portal of Innovative Projects Informational Support]. Available at: <http://www.projects.innovbusiness.ru/content/document.html>.

9. Tukkeli I.L., Surina A.V., Kultin N.B. *Upravlenie innovatsionnymi proektami: uchebnyk* [Management of Innovative Projects: Textbook]. Saint Petersburg, BKhV-Peterburg Publ., 2011. 416 p.

10. Ablyazov V.I., Detter G.F., Simontsev S.N., Chernyak V.S. *Ekspertiza innovatsionnykh proektov* [Examination of Innovative Projects]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU. Seriya "Nauka i obrazovanie": innovatika*, 2011, no. 3, pp. 184-188.

CONSTRUCTION OF INTEGRATION MODEL FOR EVALUATING THE PROJECTS' EFFICIENCY

Galina Alekseevna Naumova

Doctor of Technical Sciences, Professor, Department of Bioengineering and Bioinformatics,
Volgograd State University
innovatika.volgu@yandex.ru
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Olga Yuryevna Akhremenko

Postgraduate Student, Department of Bioengineering and Bioinformatics,
Volgograd State University
olga.akhremenko@gmail.com
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Yuliya Yuryevna Sinelnikova

Student, "Innovation Studies" Degree Program,
Volgograd State University
sinellka@yandex.ru
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. The current stage of development of world economy has accelerated scientific and technical progress and the increasing intellectualization of the basic factors of production. Intensive research and development on their basis of new technologies, entering global markets and the deployment of international integration in research and production within the emerging global economy virtually become a strategic model of economic growth for industrialized countries.

Innovative model of economic development becomes a reference point for the countries of Central and Eastern Europe and Russia. It allows to increase the rate of economic growth, to better integrate into the global economic space and successfully solve the socio-economic objectives, including the reduction of the gap in per capita income compared with developed countries.

The construction of a system of evaluation of efficiency of innovative projects is considered. Integration model assessment which aims at providing a comprehensive assessment of the effectiveness of innovative projects at the early stages of development, including the decision-making process is developed. The model allows to create a block of input data for construction of algorithm for the software tool set that enables the assessment of innovative projects of different sectors, taking into account the dynamics of the market development, technical level of novelty and feasibility, legal component, financial analysis of the feasibility of investment.

Key words: innovative project, evaluation of innovative project, project evaluation model, investment risk, investment.