



DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu10.2014.4.2>

УДК 316.334.3:330.3

ББК 65.9

НЕОБХОДИМОСТЬ ДОПОЛНЕНИЯ КАТЕГОРИЙ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Голиков Вячеслав Владимирович

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической теории и социально-экономических проблем АПК,
Волгоградский государственный аграрный университет
golikoff78@mail.ru
просп. Университетский, 26, 400022 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Существует множество рейтингов стран мира, базирующихся на различных показателях: политические аспекты, экономические аспекты, уровень образования, уровень благосостояния, уровень жизни и так далее. Но именно показатель уровня жизни является наиболее полным показателем, включающим показатели всех параметров: политики, экономики и общественных сфер любой страны. В свою очередь, показатель уровня жизни базируется на объеме реальных доходов на душу населения и соответствующем объеме потребления. Однако в России общепризнанным показателем уровня жизни населения является показатель, используемый для оценки уровня материальной обеспеченности – прожиточный минимум, который в условиях инновационной направленности развития экономики становится ключевым.

Ключевые слова: уровень жизни, прожиточный минимум, потребительская корзина, качество жизни, инновационная направленность развития экономики.

Существует множество определений уровня жизни. Рассмотрим некоторые из них.

Уровень жизни (уровень благосостояния) – степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени [15].

Уровень жизни – это уровень благосостояния населения, потребления благ и услуг, совокупность условий и показателей, характеризующих меру удовлетворения основных жизненных потребностей людей [16].

Уровень жизни – это степень удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей людей, обеспеченность населения потребительскими благами [17].

Уровень жизни базируется на объеме реальных доходов на душу населения и соответствующем объеме потребления.

Ряд авторов считают, что понятие уровня благосостояния не тождественно понятию уровня жизни. Уровень жизни является понятием более широким и характеризуется не только объемом реальных доходов в расчете на душу населения, но и степенью обеспеченности людей материальными и духовными благами.

Понятие «*качество жизни*» является более широким, чем понятие «уровень жизни» (материальная обеспеченность), и включает также такие объективные и субъективные факторы, как состояние здоровья, про-

должительность жизни, условия окружающей среды, питание, бытовой комфорт, социальное окружение, удовлетворенность культурных и духовных потребностей, психологический комфорт и т. п. [15].

Организацией Объединенных Наций рекомендован перечень условий жизнедеятельности, которые в совокупности составляют понятие «уровень жизни»:

- рождаемость, смертность, продолжительность жизни;
- санитарно-гигиенические условия жизни;
- уровень потребления продовольствия;
- жилищные условия;
- возможности образования и культуры;
- условия труда и уровень занятости;
- баланс доходов и расходов;
- потребительские цены;
- обеспеченность транспортом;
- возможности для отдыха;
- система социального обеспечения;
- обеспечение прав и свобод человека [там же].

Рассмотрим рейтинг отдельных стран мира по уровню жизни в 2014 году (табл. 1) [17].

Таблица 1

Рейтинг отдельных стран мира по уровню жизни в 2014 году

Номер в рейтинге	Часть света	Страна
14	Европа	Германия
51	Азия	Китай
58	Европа	Беларусь
61	Европа, Азия	Россия
81	Азия	Азербайджан

Из своих ближайших географических и экономических партнеров Россия уступила Белоруссии, которая заняла 58-е место, и Китаю (у него 51-е место). С другой стороны, по этому показателю она в рейтинге выше Азербайджана (81-е место), но отстает от Китая (51-е место) и далеко отстает от Южной Кореи (26-е место), Японии (21-е место), Франции (20-е место) и Германии (14-е место).

В России для оценки уровня материальной обеспеченности обычно используют два показателя: бюджет прожиточного минимума (БПМ) и минимальный потребительский бюджет (МПБ).

В экономической литературе рассматривается несколько интерпретаций понятия прожиточного минимума:

Прожиточный минимум – это минимальный уровень дохода, который считается необходимым для обеспечения определенного уровня жизни в определенной стране [10].

Прожиточный минимум – это социально-экономическая категория, характеризующая минимум жизненных средств, физически необходимый для поддержания жизнедеятельности трудящегося и восстановления его рабочей силы [11].

В России же используется следующее определение: *прожиточный минимум* – это стоимостная оценка потребительской корзины, включающая в себя минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека и сохранения его здоровья, а также обязательные налоги и сборы [16].

На практике уровень прожиточного минимума в развитых странах, как правило, выше, чем в развивающихся [17].

По Российской Федерации в целом и в субъектах Российской Федерации величина прожиточного минимума определяется ежеквартально на основании потребительской корзины и данных федерального органа исполнительной власти по статистике об уровне потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги и расходов по обязательным платежам и сборам [2].

Состав потребительской корзины в 2014 году в России складывается из трех основных показателей: продовольственных элементов, непродовольственных товаров (одежда и обувь, лекарства и др.) и сферы услуг (транспортные расходы, расходы на коммунальные услуги, культура, развлечения и т. д.). Доля на продовольственную часть составляет почти 50 % от стоимости всей корзины.

При этом в 2014 году никаких качественных изменений в состав необходимых населению продуктов внесено не было. Ставку сделали на разницу в количественной пропорции.

Величины прожиточного минимума устанавливаются отдельно на душу населения, для трудоспособного населения, для пенсионеров, для детей.

Стоимость потребительской корзины 2014 года напрямую зависит от ее продовольственной части. В среднем эта цифра увеличилась на 4,2 %. При переводе в категории населения это выглядит так:

- дети – на 4,1 %;
- работники, вышедшие на пенсию, – 8,2 %;

- работающая часть страны – на 3,2 %.

Переводя проценты в денежный эквивалент, получаем подорожание:

- дети – на 250 руб.;
- работники, вышедшие на пенсию, – на 411 руб.;
- работающая часть страны – на 200 руб. [20].

Величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации устанавливается Правительством Российской Федерации, в субъектах Российской Федерации – в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации [2; 10].

За I квартал 2014 года величина прожиточного минимума была установлена в следующих размерах (Постановление Правительства РФ от 26.06.2014 № 586):

- на душу населения – 7 688 руб.;
- для трудоспособного населения – 8 283 руб.;
- для пенсионеров – 6 308 руб.;
- для детей – 7 452 руб.

Величина прожиточного минимума за III квартал 2013 года в целом по России составляла:

- в расчете на душу населения – 7 429 руб.;
- для трудоспособного населения – 8 014 руб.;
- для пенсионеров – 6 097 руб.;
- для детей – 7 105 руб. [20].

1 января 2013 года в России вступил в силу закон, определяющий новый минимальный размер оплаты труда (МРОТ): МРОТ должен был составлять 5 205 руб. (около 110 евро). Рост показателя составил почти 13 %, что превышало официальный уровень инфляции, который, по итогам 2012 года, достиг примерно 7 % [16].

С 1 января 2014 года минимальный размер оплаты труда в России составлял 5 554 руб-

ля. Таким образом, его размер увеличился с прошлогоднего значения на 349 рублей.

В сентябре индекс потребительских цен составил 100,7 %, за период с начала года – 106,3 % (в сентябре 2013 года – 100,2 %, за период с начала года – 104,7 %) [3].

Стоимость минимального набора продуктов питания в расчете на месяц в среднем по России в конце сентября 2014 года составила 2 996,1 руб. и по сравнению с предыдущим месяцем снизилась на 0,7 % (с начала года выросла на 4,7 %) [5].

В России, согласно процентному соотношению продовольственной корзины, среднестатистический житель должен ежедневно получать:

- 350 г хлебобулочных изделий;
- 270 г картофеля;
- 350 г овощей;
- 150 г фруктов;
- 750 г кисломолочной продукции;
- 50 г сладкого;
- половину яйца;
- 50 г рыбопродукции;
- 160 г мяса;
- 0,01 г соли и других приправ.

То есть именно такой ежедневный рацион должен быть у каждого трудоспособного жителя России в 2014 году.

Повышение цены коммунальных и транспортных услуг при расчете всех перечисленных нормативов не учтены. В культурной части среднестатистический житель РФ может себе позволить от силы раз в месяц посетить кино. На большее прожиточного минимума не хватит [15].

Для сравнения рассмотрим прожиточный минимум в странах – ближайших географических и экономических партнерах России (61-е место по уровню жизни в 2014 году): Белоруссия, Китай, Узбекистан, Азербайджан, а также наиболее развитых странах Европы (на примере Германии).

Белорусь (58-е место по уровню жизни в 2014 году).

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24.07.2014 № 723 утверждены следующие размеры бюджета прожиточного минимума в среднем на душу населения и по основным социально-демографическим группам в ценах июня 2014 года в рас-

чете на один месяц на период с 1 августа по 31 октября 2014 года (в пересчете на российские рубли: 10000 BYR = 42,9055 RUR на 13.11.2014):

- в среднем на душу населения – 5 764 руб.;
- для трудоспособного населения – 6 458,26 руб.;
- для пенсионеров – 4 907,36 руб.;
- для детей-студентов – 5 823,69 руб.;
- для детей в возрасте от 6 до 18 лет – 6 256,61 руб.;
- для детей в возрасте от 3 до 6 лет – 7 067 руб.;
- для детей в возрасте до 3 лет – 4 706,73 руб. [12].

Китай (51-е место по уровню жизни в 2014 году).

Минимальный прожиточный уровень в Китае устанавливается каждым регионом самостоятельно в зависимости от социально-экономического развития и уровня цен. В случае, если средний доход на одного члена семьи ниже минимального прожиточного уровня, семья может обратиться за помощью к государству и получить доплату до минимального прожиточного уровня.

Самый высокий минимальный прожиточный уровень среди китайских городов установлен в Шанхае. С 1 апреля 2013 года сумма прожиточного минимума составляет 710 юаней жэньминьби (приблизительно 4 000 руб.) [11].

Азербайджан (81-е место по уровню жизни в 2014 году).

В 2014 году прожиточный минимум по стране составляет 125 манат (7 136,85 руб.), для трудоспособного населения – 136 (7 764,9 руб.), пенсионеров – 103 (5 880,76 руб.), детей – 103 маната (5 880,76 руб.). В пересчете на российские рубли: 1 AZN = 57,0948 RUR (на 25.11.2014) [1].

Германия (14-е место по уровню жизни в 2014 году).

В Германии сумма минимального прожиточного минимума составляет 331 евро (55,53 руб. за евро на 24.11.2014), то есть 16 725,43 руб., каждый месяц для главы семьи и 80 % от этой суммы для остальных членов семьи. Если женщина решила самостоятельно воспитывать своих детей, то на каждого ребенка, не достигшего двенадцатилетнего возраста, она дополнительно получает около 110–145 евро (6 108,3–8 051,85 руб.) [21].

Гражданин, потерявший постоянное место работы, на протяжении последующего года может получать пособие по безработице, сумма которого составляет 60 % от его оклада на последнем месте работы. Тот, кто не работал уже несколько лет, также получает право на социальную помощь на покупку одежды и питания, размер которой равен 331 евро (16 725,43 руб.).

Помимо финансовой помощи, государство берет на себя затраты на медицинскую страховку и оплату квартиры. Однако выплаты пособия по безработице подразумевают, что вы не занимаетесь никакой подработкой или индивидуальным предпринимательством. Также государство берет на себя затраты на обучение любого гражданина до двадцати семи лет в виде стипендии в размере 154 евро (8 551,62 руб.) в месяц.

Подводя итоги статьи, можно сказать, что в России понятие уровня жизни и определяющего его основного показателя – прожиточного минимума, выраженного в стоимости потребительской корзины, рассматриваются далеко не с позиции минимальных условий жизнедеятельности, а с позиции минимально необходимого набора товаров и услуг для поддержания биологического уровня жизни человека.

То есть в условиях инновационной направленности развития экономики России необходимо дополнительно расширить потребительский набор сферы услуг (транспортные расходы, расходы на коммунальные услуги, культура, развлечения и т. д.) в сторону обеспечения духовных потребностей населения в больших объемах, но не в ущерб двух других составных элементов (продовольственных и непродовольственных товаров), учитывая потребности семьи как ячейки общества, а не отдельного индивида.

Также необходимо расширить основные группы учета прожиточного минимума граждан (трудоспособное население, пенсионеры, дети), так как в России присутствуют и другие малообеспеченные категории населения, такие как матери-одиночки, многодетные семьи, инвалиды и др., которые в большинстве случаев относятся к категории малообеспеченных граждан и нуждаются в независимой оценке уровня их жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В Азербайджане повышены предел критерия нуждаемости и прожиточный минимум на 2014 г. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.vakmos.org/ru/novosti/novosti-azerbajdzhana-i-rossii/9594-v-azerbajd-zhane-povysheny-predel-kriteriya-nuzhdaemosti-i-prozhitochnyj-minimum-na-2014-god>. – Загл. с экрана.

2. Величина прожиточного минимума в России. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/204.htm. – Загл. с экрана.

3. Индекс потребительских цен. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/204.htm. – Загл. с экрана.

4. Качество управления производством с позиций синергетики / Л. М. Семенова, В. Б. Хлебников, Ю. С. Бахрачева, С. В. Семенов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 10, Инновационная деятельность. – 2012. – № 7. – С. 120–126.

5. Козенко, З. Н. Особенности экономической интеграции в аграрной сфере России / З. Н. Козенко, И. А. Петерс, И. А. Шмырева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий: теоретический и научно-практический журнал. – 2014. – № 1. – С. 45–47.

6. Медведев, Р. С. Применение статистических методов управления качеством для оптимизации производства по ремонту пути / Р. С. Медведев, Ю. С. Бахрачева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 10, Инновационная деятельность. – 2014. – № 3 (12). – С. 93–97.

7. Организация службы внутреннего контроля в структурах АПК / А. С. Горбачева, С. И. Ахманова, С. А. Попова, Т. А. Рудкова // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса : Наука и высшее профессиональное образование : [журнал]. – 2013. – Вып. 4 (32). – С. 237–245.

8. Попова, С. А. Развитие сельских территорий Волгоградской области на основе государственного регулирования / С. А. Попова, Т. А. Рудкова, Ф. П. Косицина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий : теоретический и научно-практический журнал. – 2014. – № 1. – С. 55–57.

9. Постановление Правительства Российской Федерации № 1173 от 17 декабря 2013 г. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/204.htm. – Загл. с экрана.

10. Прожиточный минимум. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/124129>. – Загл. с экрана.

11. Прожиточный минимум в городах Китая. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа:

http://cnlegal.ru/china_social_security/minimum_subistence_level. – Загл. с экрана.

12. С 1 августа в Беларуси новый бюджет прожиточного минимума. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://statut.by/novosti/766-29-07-2014>. – Загл. с экрана.

13. Семенова, Л. М. Анализ закономерностей последовательного развития явлений самоорганизации на предприятиях / Л. М. Семенова, В. Б. Хлебников, Ю. С. Бахрачева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 10, Инновационная деятельность. – 2013. – № 2. – С. 49–56.

14. Состав потребительской корзины 2014 г. в России. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://indworldes.ru/vanga/4963-potrebitelskaya-korzina-v-2014-godu-sostav-stoimost>. – Загл. с экрана.

15. Стоимость минимального набора продуктов питания. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/204.htm. – Загл. с экрана.

16. Уровень жизни населения. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.market-pages.ru/makroec/63.html>. – Загл. с экрана.

17. Уровень жизни населения России и стран мира в 2014 г.: сравнение показателей. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://finansiko.ru/uroven_zhizni_naseleniya_rossii_stran_mira_2014. – Загл. с экрана.

18. Устойчивое развитие сельских территорий волгоградской области: проблемы и пути решения / С. А. Попова, Т. А. Рудкова, А. С. Горбачева, Е. А. Колпакова // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса : Наука и высшее профессиональное образование : [журнал]. – 2013. – Вып. 3 (31). – С. 235–239.

19. Хисамутдинов, И. А. Основы экономики и теории рынка / И. А. Хисамутдинов. – Уфа : Изд-во УГНТУ, 2010. – 734 с.

20. Что такое и чему равен прожиточный минимум в России. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.mojazarplata.ru/main/prozhitochnyj-minimum>. – Загл. с экрана.

21. Hagenaars, A. The Definition and Measurement of Poverty / A. Hagenaars, K. De Vos // Journal of Human Resources. – 1988. – Vol. 23, № 2. – P. 211–221.

22. Ravallion, M. Poverty Comparisons: A Guide to Concepts and Methods / M. Ravallion // Living Standards Measurement Papers. – The World Bank, 1992. – 138 p.

REFERENCES

1. *V Azerbaydzhane povysheny predel kriteriya nuzhdaemosti i prozhitochnyy minimum na 2014 god* [In Azerbaijan the Limit of Need Criterion and Minimum Living Wage for 2014 Were Increased].

Available at: <http://www.vakmos.org/ru/novosti/novosti-azerbajdzhana-i-rossii/9594-v-azerbajdzhane-povysheny-predel-kriteriya-nuzhdaemosti-i-prozhitochnyj-minimum-na-2014-god>.

2. *Velichina prozhitochnogo minimuma v Rossii* [The Minimum Living Wages in Russia]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/204.htm.

3. *Indeks potrebitelskikh tsen* [The Index of Consumer Prices]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/204.htm.

4. Semenova L.M., Khlebnikov V.B., Bakhracheva Yu.S., Semenov S.V. Kachestvo upravleniya proizvodstvom s pozitsiy sinergetiki [Production Management Quality From the Synergetics Viewpoint]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 10, Innovatsionnaya deyatelnost* [Science Journal of Volgograd State University. Technology and Innovations], 2012, no. 7, pp. 120-126.

5. Kozenko Z.N., Peters I.A., Shmyreva I.A. Osobennosti ekonomicheskoy integratsii v agrarnoy sfere Rossii [Features of Economic Integration in the Agricultural Sector of Russia]. *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii: teoreticheskiy i nauchno-prakticheskiy zhurnal*, 2014, no. 1, pp. 45-47.

6. Medvedev R.S., Bakhracheva Yu.S. Primenenie statisticheskikh metodov upravleniya kachestvom dlya optimizatsii proizvodstva po remontu puti [Application of Statistical Quality Control Methods for Optimizing the Railway Repair]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 10, Innovatsionnaya deyatelnost* [Science Journal of Volgograd State University. Technology and Innovations], 2014, no. 3, pp. 93-97.

7. Gorbacheva A.S., Akhmanova S.I., Popova S.A., Rudkova T.A. Organizatsiya sluzhby vnutrennego kontrolya v strukturakh APK [Organization of Inner Control Service in AIC Structures]. *Izvestiya Nizhnevolzhskogo agrouniversitetskogo kompleksa: Nauka i vysshee professionalnoe obrazovanie*, 2013, iss. 4 (32), pp. 237-245.

8. Popova S.A., Rudkova T.A., Kositsina F.P. Razvitie selskikh territoriy Volgogradskoy oblasti na osnove gosudarstvennogo regulirovaniya [Development of Rural Territories of Volgograd Region on the Basis of State Regulation]. *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii: teoreticheskiy i nauchno-prakticheskiy zhurnal*, 2014, no. 1, pp. 55-57.

9. *Postanovlenie Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii № 1173 ot 17 dekabrya 2013 goda* [Resolution by the Government of the Russian Federation no. 1173 of December 17, 2013]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/204.htm.

10. *Prozhitochnyy minimum* [The Minimum Living Wage]. Available at: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/124129>.

11. *Prozhitochnyy minimum v gorodakh Kitaya* [The Minimum Living Wage in Chinese Cities]. Available at: http://cnlegal.ru/china_social_security/minimum_subistence_level.

12. *S 1 avgusta v Belarusi novyy byudzhet prozhitochnogo minimuma* [From the 1st of August in Belarus the New Budget of Minimum Living Wage Was Approved]. Available at: <http://statut.by/novosti/766-29-07-2014>.

13. Semenova L.M., Khlebnikov V.B., Bakhracheva Yu.S. Analiz zakonomernostey posledovatel'nogo razvitiya yavleniy samoorganizatsii na predpriyatiyakh [The Analysis of the Sequential Development of the Self-Organization Phenomena at Enterprises]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 10, Innovatsionnaya deyatelnost* [Science Journal of Volgograd State University. Technology and Innovations], 2013, no. 2, pp. 49-56.

14. *Sostav potrebitelskoy korziny 2014 v Rossii* [The Contents of the Consumer basket in 2014 in Russia]. Available at: <http://indworldes.ru/vanga/4963-potrebitelskaya-korzina-v-2014-godu-sostav-stoimost>.

15. *Stoimost minimalnogo nabora produktov pitaniya* [The Cost of the Minimum Food Set]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/204.htm.

16. *Uroven zhizni naseleniya* [The Living Standards of Population]. Available at: <http://www.market-pages.ru/makroec/63.html>.

17. *Uroven zhizni naseleniya Rossii i stran mira v 2014 godu: sravnenie pokazateley* [The Living Standards in Russia and Other Countries in 2014: Comparison of Indicators]. Available at: http://finansiko.ru/uroven_zhizni_naseleniya_rossii_stran_mira_2014.

18. Popova S.A., Rudkova T.A., Gorbacheva A.S., Kolpakova E.A. Ustoychivoe razvitie selskikh territoriy volgogradskoy oblasti: problemy i puti resheniya [Sustainable Development of Rural Territories in Volgograd region: Problems and Solutions]. *Izvestiya Nizhnevolzhskogo agrouniversitetskogo kompleksa: Nauka i vysshee professionalnoe obrazovanie*, 2013, iss. 3 (31), pp. 235-239.

19. Khisamutdinov I.A. *Osnovy ekonomiki i teorii rynka* [Basics of Economics and the Market Theory]. Ufa, Izd-vo UGNTU, 2010. 734 p.

20. *Chto takoe i chemu raven prozhitochnyy minimum v Rossii* [What is a Minimum Living Wage in Russia and How Much Does It Cost?]. Available at: <http://www.mojazarplata.ru/main/prozhitochnyj-minimum>.

21. Hagenaars A., De Vos K. The Definition and Measurement of Poverty. *Journal of Human Resources*, 1988, vol. 23, no. 2, pp. 211-221.

22. Ravallion M. Poverty Comparisons: A Guide to Concepts and Methods. *Living Standards Measurement Papers*. Washington, The World Bank, 1992. 138 p.

**THE NEED OF SUPPLEMENTING THE CATEGORIES,
DETERMINING THE LIVING STANDARDS OF RUSSIAN POPULATION
IN THE CONDITIONS OF THE COUNTRY'S INNOVATIVE
DEVELOPMENT**

Golikov Vyacheslav Vladimirovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Department of Economic Theory and Socio-Economic Problems of AIC,
Volgograd State Agrarian University
golikoff78@mail.ru
Prosp. Universitetsky, 26, 400022 Volgograd, Russian Federation

Abstract. There are many ratings of countries based on different indicators – political aspects, economic aspects, education levels, prosperity levels, living standards and so on. But it is the living standards which are the most comprehensive indicators; they include the indices of all other parameters – politics, economics, social and public spheres of any country. In its turn, the living standard is based on the volume of actual income per capita and on the corresponding volume of consumption. However, in Russia the generally accepted indicator of population living standards is an indicator used to assess the level of material wealth – minimum living wage. This is the key indicator in the conditions of innovation-oriented economic development. In terms of innovation- oriented economic development of Russia, it is necessary to expand the consumer basket (transportation costs, utility costs, culture, entertainment and so on) ensuring the spiritual needs of the population in large volumes, but not to the detriment of the other two components (food and nonfood), taking into account the needs of a family as a unit of society, not as an individual.

It is also necessary to expand the core group of citizens whose living costs are taken into account (working population, pensioners, children), because in Russia there are also other disadvantaged groups such as single mothers, large families, disabled persons and others, which in most cases belong to the category of low-income citizens and need the independent assessment of their living standards.

Key words: living standards, minimum living wage, consumer basket, quality of life, innovation-oriented economic development.