



ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Н.Н. Лебедева

Сложности участия России в Болонском процессе, активного реформирования системы образования в направлении адаптации к условиям информационного общества, к сожалению, обусловлены отсутствием институционально оформленной государственной политики обеспечения и стимулирования инновационности в сфере подготовки специалистов. Новое поколение государственных стандартов высшего профессионального образования, сосредоточив внимание на формирование компетенций, не акцентирует внимание на необходимости обучения инновационной деятельности как тех, кто учится, так и тех, кто их учит, что ставит под угрозу возможность в будущем переориентации экономической деятельности в стране на использование инновационных источников развития, на формирование специалистов, для которых выполнение инновационных функций становится одной из главных задач. По верному замечанию В. Мау, «переход на новую модель имеет смысл только в том случае, если он сопровождается серьезным изменением программ и принципов организации бакалавриата и магистратуры» [3, с. 10].

Как верно отмечают исследователи [2, с. 102], современные образовательные технологии нацелены лишь на формирование знаний, умений и навыков студентов в определенных профессиональных областях. Такой подход предопределил и систему оценивания результативности образовательного процесса в основном через проверку знаний, так как умения и навыки проявляются лишь в практической деятельности, которая реализуется за пределами вуза. Студент, обладающий знаниями, способен решать относительно простые задачи, как правило, в рамках предметного подхода. Сложные задачи, когда переплетаются экономические, исторические, психологические, культурные и прочие факторы, не под силу

даже выпускникам-отличникам. Должно пройти несколько лет, ситуации должны стать рутинными и лишь при этих условиях может быть найден верный алгоритм успеха.

Таким образом, новая задача, встающая перед системой образования, заключается в подготовке специалиста, умеющего синтезировать частные знания, применять сформированные рутинные навыки и умения для определения вариантов решения и выбора действий, адекватных сложившейся ситуации. Такой студент должен уметь извлекать информацию из разных источников, работать в группе и пользоваться результатами кооперативного знания, обладать навыками самоменеджмента, проявлять инициативу, лидерство, отстаивать свое мнение через грамотную аргументацию и пр.

В образовательной практике сложились несколько групп образовательных технологий, в которых возможно использование инновационных элементов или полностью инновационных технологий. При этом в качестве базовой традиционной технологии рассматривается технология лекционно-семинарско-лабораторных занятий/работ.

Технологии инновационного обучения включают практикумы (социокультурные, производственные), метод проектов, кейс-метод, рефлексно-ролевые и организационно-деятельностные игры, мозговой штурм или метод Дельфи, имитационные игры, авторскую мастерскую, исследовательские экспедиции, подготовку портфолио и др.

Традиционные технологии развития являются основой реализации инновационных технологий, так как они обеспечивают знакомство с господствующей парадигмой, с тезаурусом дисциплины и обеспечивают передачу большого объема начальной информации, без которой невозможно продвижение по пути развития профессиональных навыков и умений, формирова-

ния компетенций. Использование традиционных технологий позволяет обеспечить до 30 % усвоения материала при использовании наглядных пособий и до 50 % при применении аудиовизуальных средств обучения [1, с. 53]. Однако такие технологии не создают возможности использования полученных знаний для решения практических задач, так как у студентов отсутствует связь между выученной информацией и способами ее использования в практической деятельности. Обладая информацией, они не умеют, не знают, как ее использовать для решения возникающих задач. Выпускник вуза, подготовленный по традиционным технологиям, сталкивается с проблемой когнитивной беспомощности. Его не научили эти знания применять в тех или иных ситуациях, он не готов извлекать информацию из разных дисциплин и объединять ее в единый подход, он беспомощен во внешней (невузовской) среде. Известное высказывание К. Райкина: «Забудьте все, чему вас учили в институте» – наглядно демонстрирует разрыв между количеством информации, усвоенной на «отлично», и обладанием навыков использования этой информации в производственных ситуациях.

В то же время и в традиционных технологиях могут быть использованы инновационные элементы, например, чтение *установочных и обобщающих, проблемных лекций, лекция-визуализация, лекция вдвоем, лекция с заранее запланированными ошибками, лекция-пресс-конференция.*

Установочная лекция призвана заинтересовать студентов в данном предмете через определение его места и роли в системе наук, характеристику открытий, которые имели значение для развития окружающего мира, формулировку проблем, ждущих решений молодых исследователей. Задача установочной лекции – активизировать самостоятельную деятельность студента, мотивировать изучение им учебной дисциплины, помочь увидеть связь между теоретическими знаниями и возможностями применения их для решения профессиональных задач.

Обобщающая лекция читается по завершении изучения студентами дисциплины или цикла дисциплин и нацелена на создание интегрированной картины знаний с формулировкой проблем, которые можно решить при междисциплинарном подходе. Тем самым ус-

танавливается связь между учебными дисциплинами и формулируются задачи, ответы на которые можно найти, изучая материал следующих учебных курсов.

Использование *лекций проблемного характера* предполагает наличие определенного уровня подготовки студентов, позволяющего им совместно с преподавателем сформулировать проблему, определить методологию ее решения, выявить комплекс методов и последовательно их реализовать в учебном материале, предлагаемом преподавателем.

Лекция-визуализация ориентирована на свертывание устной информации в наглядные образы – схемы, графики, модели, презентационные слайды. Значимость таких лекций состоит в формировании у студентов умения представлять содержание в абстрактных, емких формах, с одной стороны, и в навыках презентации любой информации в заданном промежутке времени, с другой стороны.

Лекция-вдвоем – это диалог преподавателей, решающих проблему с позиций разных наук или разных методологических подходов, или разных научных школ. Значимость такой лекции не только в формировании у студентов культуры дискуссий, но и культуры поиска компромиссов. К тому же такая лекция показывает значимость знаний, полученных в разных учебных курсах, разных дисциплинах. Междисциплинарность демонстрирует студентам важность изучения каждого предмета в рамках учебного плана.

Лекция с заранее запланированными ошибками нацелена на развитие у студентов аналитических умений, критического отношения и накопление аргументов, которые они должны использовать при критическом разборе лекции. Задача студентов – отметить по ходу лекции допущенные ошибки, привести свои контраргументы и письменно или устно изложить их в конце занятия. Помимо развития аналитических навыков, у студента вырабатывается активная позиция, технология критического осмысления и принятия решения.

Лекция-пресс-конференция строится по заранее намеченному плану. Содержание этой лекции раскрывается через серию вопросов, формулируемых студентами. В процессе такой лекции формируются навыки свободной дискуссии, студенты получают материал в дозированной форме, позволяющей лучше его

усвоить, преподаватель демонстрирует приемы и методы ведения диалога.

Следует отметить, что применяемые сегодня критерии оценки преподавательской деятельности нацелены в основном на использование традиционной технологии и включают в себя: оценку наличия предметного учебного плана; цели занятий, их связи с предыдущим материалом; оценку наличия методических разработок, фиксированного количества групп и студентов в них, семестрового расписания занятий; определение преподавателем четких целей обучения и соответствующее им планирование учебного материала; использование наглядно-иллюстративных методов обучения; эпизодическую связь преподавателя со студентами; фрагментарные домашние задания и такую же проверку их выполнения; семестровый темпорально фиксированный итоговый контроль.

Оценить результативность подготовки студентов при помощи этих технологий возможно при использовании следующих показателей: документационное обеспечение (профессиональная образовательная программа, рабочая учебная программа, их соответствие государственному образовательному стандарту, наличие обязательных разделов, наличие методических рекомендаций студентам и преподавателям); информационное обеспечение учебного процесса с учетом степени новизны и уровня доступности литературы для студентов; качество подготовки выпускников (результаты промежуточной аттестации, контрольного тестирования, анализ итоговой аттестации и возможности продолжения обучения); научные исследования (источники и объемы финансирования, издательская деятельность, подготовка кадров, проведение конференций); научно-методическая работа (изданные монографии, учебники, учебные пособия, участие в конференциях и зарубежных связях).

Однако при такой оценке остаются вне поля зрения действия преподавателей, связанные с поиском, внедрением и тиражированием инновационных приемов обучения. Поэтому целесообразно дополнить перечень показателей «Инновационные методы в образовательном процессе», такими как методические разработки установочных и обобщающих, проблемных лекций, лекции-визуализации, лекции вдвоем, лекции с заранее запланированными ошибками, лекции-пресс-конференции.

В то же время возникают трудности оценки результатов инновационных технологий активного обучения студентов – проектный метод, кейс-метод, рефлексно-ролевые и организационно-деятельностные игры, мозговой штурм, имитационные игры и др.

Проектный метод способствует вовлечению студента в реализацию проекта, где основная проблема, этапы ее решения, сбор необходимой информации, анализ и корректировка алгоритма действий полностью им контролируются и успех зависит от его настойчивости, профессионализма, уровня подготовленности.

Игровые технологии нацелены на коллективное обучение, развитие сотрудничества, приемов выработки совместных решений, поиск компромиссов, информационную кооперацию при решении трудных задач. В игровых технологиях создается квазиреальность, но она обязательно базируется на проблемах, обсуждаемых в бизнес-сообществе, что обеспечивает связь решений студентов и решений, принимаемых менеджерами, и позволяет им осознать тот факт, что необходимы не только знания профессиональных технологий, но и учет социально-политических и культурных факторов сообщества, в котором возникла данная проблема.

Кейс-метод также является разновидностью имитации реального события. Этот метод был разработан Робертом Мери для подачи учебного материала в виде проблемы, которую им необходимо было решить через сбор учебной и научной информации, выдвижение гипотез, подбор аргументов, доказательств и др. Назначение кейсов – переориентировать студентов от проверки на экзаменах запомненных ими знаний к использованию этих знаний для решения практической задачи, это так называемые неформализованные учебные ситуации. Обучение в этом случае понимается как создание ситуаций, их оценка, поиск вариантов решения и самостоятельное принятие решения. Создание кейсов или подбор описаний бизнес-ситуаций является кропотливым процессом, участие студентов в котором становится еще одной формой развития их инновационных навыков и такой важной компетенции, как поиск и извлечение информации из разных источников.

Основными параметрами оценки становятся слабо квантифицируемые показатели: активизация поведения и мышления, степень

вовлеченности в учебный процесс, повышенная степень мотивации, творческий характер занятий, эффективность усвоения материала и т. п. В то же время эксперт должен обязательно оценить усилия педагогического коллектива по развитию инновационных методов обучения, поэтому целесообразно ввести такие показатели, как методические разработки обучения студентов с использованием проектных методов, игровых технологий и т. п. Использование этих приемов должно быть отражено в рабочей учебной программе дисциплины и в протоколах учебно-методической комиссии, где проходит обсуждение инновационных методов обучения и результатов их применения.

Эксперт по специальности, анализируя инновационные образовательные технологии, может комплексно оценить их, используя следующие документы: рабочая учебная программа с указанием тем лекций, на которых используются инновационные технологии или их отдельные приемы; методические разработки занятий с использованием инновационных технологий; протоколы заседаний учебно-методической комиссии (или протоколы заседаний кафедры), на которых обсуждались результаты использования этих технологий.

Важным элементом оценки деятельности студента и его инновационной активности могли бы стать «портфолио» или папки индивидуальных учебных достижений, где хранятся рефераты, сочинения, эссе, решения задач, доклады, опубликованные статьи и т. п. Портфолио выступает как документальное подтверждение сформированных профессиональных компетенций, отражает накопленные знания, навыки, достижения, оценки и прогресс движения студента к основным целям обучения. Необходимость использования «портфолио» возрастает в тех вузах, где широко начинают использовать тестовые формы контроля и при этом слабо учитываются индивидуальные достижения студентов. Формирование «портфолио» осуществляет сам студент, выбирая, например, три лучшие работы, написанные в разные периоды обучения, эссе, доклады и др. Электронный портфолио состоит из трех частей. Первая часть – набор сканированных документов, доказывающих, что студент освоил учебный курс – тезисы лекций, конспекты первоисточников. Вторая часть – набор выполненных

заданий, организуемых вокруг определенной темы – рефераты, доклады, эссе, аналитические записки, печатные работы. Третья часть – итоговые работы – курсовые, экзаменационные, лицензии, сертификаты, дипломы, письменные отзывы о деятельности, грамоты. При составлении портфолио вырабатываются навыки самооценки, развивается конкуренция между студентами по поводу накопления знаний, умений их использовать и результатов, подтверждающих эффективность его профессиональной подготовки.

Фиксирование инновационных методов в образовательном процессе происходит в рамках оценки экспертами методического обеспечения учебного процесса. Представляется, что особая значимость и усиленное внимание к инновационной составляющей современной системы подготовки кадров, а также необходимость формирования инновационно активного специалиста и гражданина настойчиво требует сделать этот показатель одним из основных при оценке условий, уровня и качества подготовки студентов. Произвольные показатели наличия инновационных методов в вузе, которые сегодня учитывают эксперты при анализе методической деятельности, уже нацеливают преподавательский состав на поиск новых технологий. Теперь пришло время институционализировать эту деятельность как привычную, обычную, внутренне присущую и внешне выражаемую в обязательных показателях, обеспечивающих конкурентоспособность вуза на рынке труда и формировать позитивный имидж у окружающего его сообщества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афанасьева, Т. П. Методические рекомендации по разработке и реализации на основе деятельностно-компетентного подхода образовательных программ ВПО, ориентированных на ФГОС третьего поколения / Т. П. Афанасьева [и др.]. – М. : Изд-во МГУ, 2007. – 96 с.
2. Инновационная экономика: необходимость, возможность и факторы развития в России / под ред. Э. П. Дунаева. – М. : Экон. фак. МГУ : ТЕИС, 2007. – 237 с.
3. Мау, В. Институциональные реформы: «второе дыхание» для догоняющего / В. Мау // Аккредитация в образовании. – 2007. – № 17. – С. 8–11.